



РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ГРУПИ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ

Групу військовослужбовців було обстежено за допомогою психодіагностичних методик:

МБДО, Акцент-2-90, Szondi-test, МКВ М. Люшера.

Отримані дані були оброблені в пакеті статистичних програм SPSS. Для оцінки даних використовували варіаційний і компонентний аналізи.

Таб. 1. Результати варіаційного аналізу

	N	Мінімум	Максимум	Середнє	Стандартне відхилення	Коефіцієнт варіації
Вік	57	19	57	34,9	9,5	27,1%
МБДО_L	57	32	82	52,5	13,0	24,7%
МБДО_F	57	34	85	59,3	15,7	26,5%
МБДО_K	57	22	82	56,1	13,2	23,5%
МБДО_1	57	41	99	61,6	11,2	18,1%
МБДО_2	57	36	86	55,3	12,1	21,8%
МБДО_3	57	31	80	46,1	8,7	18,8%
МБДО_4	57	38	88	57,6	10,2	17,8%
МБДО_5	57	20	84	48,5	14,1	29,0%
МБДО_6	57	35	99	55,7	15,5	27,8%
МБДО_7	57	37	84	55,9	10,5	18,9%
МБДО_8	57	36	99	56,7	16,3	28,8%
МБДО_9	57	44	84	59,0	9,4	16,0%
МБДО_0	57	32	80	48,0	10,7	22,4%
Гіпертимність	57	3	24	17,4	4,7	26,9%
Застрагання	57	6	20	13,3	3,4	25,5%
Емотивність	57	6	24	14,0	4,7	33,2%
Педантичність	57	2	22	12,1	4,7	39,1%
Тривожність	57	0	21	8,2	5,5	67,3%
Циклотимність	57	3	24	10,9	5,4	49,5%
Демонстративність	57	8	22	13,4	3,3	24,6%
Збудливість	57	3	21	11,7	4,9	41,9%
Дистимія	57	3	21	10,1	5,0	49,4%
Екзальтованість	57	6	24	13,8	4,2	30,7%
Інтроверсія	57	3	21	10,8	4,0	37,1%
h_плюс	57	4	17	12,3	3,2	25,8%
h_мінус	57	1	14	5,7	3,2	55,4%
s_плюс	57	0	18	8,9	4,6	51,4%
s_мінус	57	0	18	9,1	4,6	50,8%
e_плюс	57	3	16	8,6	2,6	30,1%
e_мінус	57	2	15	9,4	2,6	27,4%
hy_плюс	57	0	10	4,7	2,7	56,4%
hy_мінус	57	8	18	13,3	2,7	19,9%
k_плюс	57	0	12	6,1	3,0	48,5%
k_мінус	57	6	18	11,9	3,0	25,1%
p_плюс	57	4	18	12,7	3,3	25,7%
p_мінус	57	0	14	5,3	3,3	62,1%
d_плюс	57	1	15	8,4	3,3	38,8%
d_мінус	57	3	17	9,6	3,3	34,2%
m_плюс	57	3	15	10,2	3,2	31,5%
m_мінус	57	3	15	7,8	3,2	40,9%

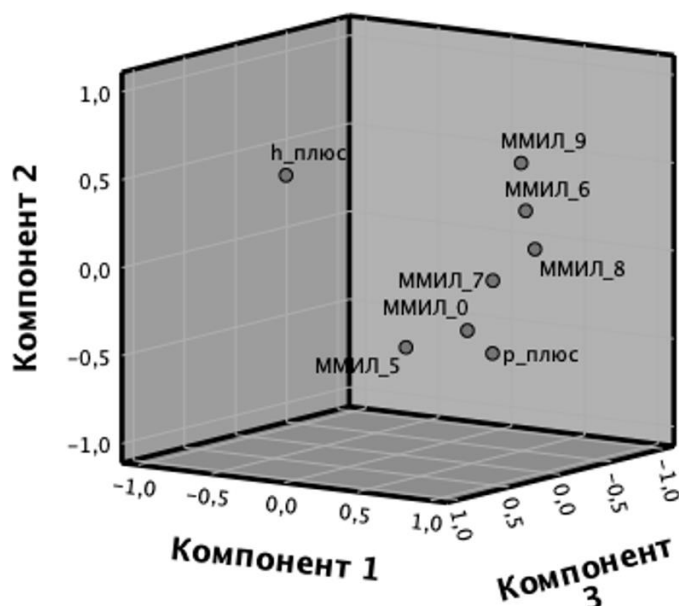


При оцінці даних варіаційного аналізу звертає на себе увагу підвищені значення МБДО_1, що розглядається як підвищення контролю над своїми проявами, блокада спонтанного реагування, стримування, невдоволення наявним становищем, дратівливість, конфліктність із дрібних незначних приводів. Відносно підвищені показники шкал МБДО_6 і МБДО_8 вказують на схильності відстоювання своєї думки, впертості, дій, що виходять не стільки із зовнішніх вказівок, скільки з особистого розуміння. Підвищення показників *h_мінус* і *p_плюс* вказують на нереалізовану потребу у власній значущості, приховування справжнього ставлення до поточної ситуації.

З метою поглибленого аналізу отриманих даних використовували метод багатовимірної статистичної обробки: «компонентний аналіз».

Таб.2 Дані компонентного аналіза

Матриця компонентів				
	1	2	3	4
МБДО_5	0,424	-0,382	0,527	0,457
МБДО_6	0,803	0,341	-0,103	0,188
МБДО_7	0,837	0,001	0,268	-0,096
МБДО_8	0,933	0,15	-0,007	-0,089
МБДО_9	0,623	0,564	-0,314	0,147
МБДО_0	0,676	-0,296	0,287	-0,443
h_плюс	-0,407	0,51	0,515	0,337
p_плюс	0,352	-0,561	-0,421	0,467





Отримані при компонентному аналізі результати вказують на ключову проблему досліджуваної групи у вигляді «внутрішньогрупової роз'єднаності». Висока вага показників МБДО_6 (ригідність), МБДО_7 (ритуалізація), МБДО_8 (індивідуалістичність) не можуть сприяти груповій єдності, підтримці єдиної ієрархії підпорядкованості, стійкій роботі на єдині груповий цілі. Група таким чином, може являти собою фахівців, які є самі по собі кваліфікованими функціональними одиницями, але при цьому мають знижений коефіцієнт корисної дії при об'єднанні їх у групу.

Висновок: основною проблемою взаємодії досліджуваної групи є групова роз'єднаність.

Аналізуючи чинники, що сприяють роз'єднаності, можна зробити висновок про прогнозовану неефективність заходів, спрямованих на групове об'єднання.